



University College Syddanmark
Rektor Birthe Friis Mortensen
Marie Louise Witte

Sendt pr. e-mail:
ucsyd@ucsyd.dk, bfmo@ucsyd.dk, mlwi@ucsyd.dk

Positiv akkreditering af eksisterende udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for laborantområdet (laborant AK)

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 12. oktober 2016 behandlet udbuddet i Esbjerg af erhvervsakademiuddannelsen inden for laborantområdet (laborant AK).

Rådet traf på rådsmødet 9. april 2014 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på 1 år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation.

Rådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. § 13 stk. 2 i bekendtgørelsen om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser m.v.¹. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte supplerende akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af University College Syddanmarks høringssvar, redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af "Bekendtgørelsen om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser m.v." og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", september 2013.

Rådet akkrediterer uddannelser og udbud af uddannelser efter den daværende undervisningsministers beslutning.² Uddannelses- og Forskningsministeriet vil meddele jer den endelige beslutning om, at udbuddet er godkendt. I kan kun få en godkendelse fra ministeriet, hvis rådet har akkrediteret udbuddet positivt.³

Akkrediteringsrådet

14. oktober 2016

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/007285-17

¹ Bekendtgørelse nr. 684 af 27. juni 2008 om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.v. med senere ændringer.

² Jf. §15 i Lovbekendtgørelse nr. 882 af 8. august 2011 om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser.

³ Jf. § 14 i Lovbekendtgørelse nr. 882 af 8. august 2011 om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser.



Akkrediteringen er gældende til og med 12. oktober 2022, jf. § 15 i akkrediteringsloven⁴.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Ug.dk, Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet

⁴ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2016

GENAKKREDITERING AF EKSISTERENDE UDBUD

ERHVERVSAKADEMIUDDANNELSE IN- DEN FOR LABORATORIEOMRÅDET (LABORANT AK)

PROFESSIONSHØJSKOLEN UC SYD I ESBJERG



Erhvervsakademiuddannelse inden for laboratorieområdet (laborant AK)
på Professionshøjskolen UC SYD i Esbjerg

Genakkreditering af eksisterende udbud

Indstilling til Akkrediteringsrådet
Juni 2016

**Erhvervsakademiuddannelsen inden for
laboratorieområdet (laborant AK) på
professionshøjskolen UC SYD i Esbjerg**

© 2016 Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationer udgives i elektronisk form

på: www.akkr.dk og arkiveres sidenhen

på: www.akkrediteringsraadet.dk

Indhold

1	Indstilling	5
2	Indledning	8
3	Præsentation af uddannelsen på udbudsstedet	12
4	Vurdering af de enkelte kriterier	14

1 Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) har sammen med et eksternt akkrediteringspanel gennemført en supplerende akkreditering af Professionshøjskolen UC SYDs udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for laboratorieområdet (laborant AK) i Esbjerg.

AI indstiller udbudsstedet til:

Positiv akkreditering

AI's indstilling bygger på akkrediteringspanelets vurdering af, om de enkelte kriterier for relevans og kvalitet er opfyldt. (Se herunder for en kort oversigt over kriteriernes vurdering. Den detaljerede vurdering af de enkelte kriterier findes i kapitel 3).

AI indstillede i april 2014 udbuddet til betinget positiv akkreditering, fordi et akkrediteringspanel vurderede, at kriterierne samlet set ikke var opfyldt. Panelet vurderede dengang, at kriterium 2, 4 og 14 var delvist opfyldt. De øvrige kriterier blev vurderet som opfyldt.

Efter afgørelsen i 2014 er udbuddet overgået fra Erhvervsakademi SydVest (EASV) til UC SYD. Akkrediteringspanelet har valgt også at vurdere kriterium 8 og 11, eftersom udbuddets flytning efter panelets vurdering har medført ændringer for udbuddet, som kan have haft konsekvenser for netop disse to kriterier. De øvrige kriterier, som var opfyldt i 2014, betragtes fortsat som opfyldt, og det er derfor kriterium 2, 4, 8, 11 og 14, som panelet har vurderet igen i forbindelse med genakkrediteringen. Alle 17 kriterier er lagt til grund for indstillingen.

Udbuddet havde på tidspunktet for overdragelsen af redegørelsen til AI været udbudt af UC SYD i tre måneder, hvorfor flere af de tiltag, der er beskrevet i redegørelsen, endnu ikke var fuldt ud implementeret eller afprøvet på tidspunktet for akkrediteringspanelets besøg på udbuddet. Dette har betydet, at panelet i højere grad end normalt har vurderet processer og planer. Panelet har i sit arbejde forsøgt at balancere hensynet til de særlige vilkår, udbuddet står med som følge af flytningen, over for det forhold, at udbuddet i en akkrediteringsproces primært skal vurderes på konkrete og igangsatte aktiviteter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har arbejdet positivt med udbuddet, og at det er lykkedes institutionen at løfte udbuddet betragteligt siden den første akkreditering i 2014. Panelet hæftede sig under besøget ved, at der var sket store ændringer på kort tid, eftersom institutionen grundet flytningen kun havde haft udbuddet i kort tid på tidspunktet for besøget. Således påpeger panelet, at flere af de problemer, der lå til grund for indstillingen til betinget positiv akkreditering i 2014, er blevet løst med overgangen til en ny institution, eftersom der i den første vurdering var tale om institutionsbårne aktiviteter såsom dimittendundersøgelser og kvalitetssikringssystemer. Eftersom udbuddet nu er flyttet til en ny institution med andre procedurer, er der sket store ændringer på udbuddet, som panelet vurderer positivt. Dog bemærker panelet, at der endnu ikke er dokumentation for gennemførte aktiviteter på udbuddet under det nye kvalitetssikringssystem, da institutionen kun havde udbudt uddannelsen i fem måneder på tidspunktet for besøget. Panelet har i stedet set dokumentation for, at kvalitetssikringssystemet og procedurerne fungerer på den beslægtede uddannelse

til bioanalytiker. Med henvisning til dokumentation for, at systemerne fungerer på den beslægtede uddannelse til bioanalytiker, som også udbydes af institutionen, samt de drøftelser, panelet havde under besøget med ledelse såvel som undervisere, føler panelet sig dog overbevist om, at udbuddet vil blive indlemmet i disse systemer, og at dimittendundersøgelser og kvalitetssikringssystemer vil fungere efter hensigten på udbuddet fremover.

Samtidig hæfter akkrediteringspanelet sig ved, at institutionen i forbindelse med overtagelsen af udbuddet har investeret i nye laboratoriefaciliteter. Panelet var under besøget imponeret over, hvor hurtigt det var lykkedes institutionen at oparbejde velfungerende laboratorier med alt nødvendigt udstyr.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det kan være en svaghed for udbuddet, at der er meget få undervisere tilknyttet. Således er der i dag kun to undervisere og en laboratorieassistent, hvilket panelet vurderer, kan være en skrøbelig konstruktion i forhold til udbuddets sikring af videngrundlaget. Dog vurderer panelet, at de ansatte er velkvalificerede og tilsammen dækker udbuddets fagområder, ligesom udbuddet under besøget godtgjorde, at undervisere fra bioanalytikeruddannelsen kan støtte op om og dække ind for underviserne på laborantuddannelsen, og at underviserne på de to uddannelser tilsammen skaber et stærkt fagligt miljø.

Ligeledes vurderer akkrediteringspanelet, at det er en svaghed, at de aktiviteter, udbuddet har iværksat for at styrke dets basering på viden fra udvikling i erhvervet, endnu ikke er fuldt udviklede og implementerede. Panelet vurderer dog, at dette skyldes flytningen af udbuddet, der har medført, at udbuddet kun har været placeret på UC SYD i kort tid. Panelet har derfor vurderet, at udbuddet fortsat har udfordringer med udviklingsbaseringen, men vurderer samtidig, at det er en udfordring, som undervisere og ledelse sammen arbejder på at løse. Panelet har derfor vurderet, at kriteriet fortsat er delvist opfyldt.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at udbuddet har gennemgået en positiv udvikling siden sidste akkreditering i 2014, og at de udfordringer, der blev påpeget i 2014, er blevet adresseret. Panelet vurderer dog også, at udbuddets flytning til en anden uddannelsesinstitution har medført en forlængelse af processen, og at kriterium 4 som konsekvens heraf fortsat er delvist opfyldt.

På denne baggrund indstiller AI udbuddet til positiv akkreditering.

Opfyldte kriterier

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbudsstedet opfylder kriterierne om:

- Beskæftigelse (kriterium 1)
- Aftager- og dimittendkontakt (kriterium 2)
- Erhvervs- og professionsbasering (kriterium 3)
- Udviklingsbasering i relation til forskningsviden (kriterium 5)
- Læringsudbytte (kriterium 6)
- Indhold og tilrettelæggelse (kriterium 7)
- Undervisere (kriterium 8)
- Praktik (kriterium 9)
- Kvalitetssikring af praktik (kriterium 10)
- Faciliteter og ressourcer (kriterium 11)
- Internationalisering (kriterium 12)
- Kvalitetssikring af internationaliseringen (kriterium 13)
- Systematisk og kontinuerligt kvalitetsarbejde (kriterium 14)
- Gennemførelse (kriterium 15)
- Vurdering af læringsudbytte (kriterium 16)
- Opnåelse af læringsudbytte (kriterium 17).

Delvist opfyldte kriterier

- Udviklingsbaseret i relation til erhverv og profession (kriterium 4).

Mere information

Akkrediteringspanelets vurderinger af, om de enkelte kriterier er opfyldt, uddybes i rapportens kapitel 3. I rapportens indledning findes mere information om panelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

2 Indledning

Denne genakkrediteringsrapport indeholder Danmarks Akkrediteringsinstitutions (AI's) akkrediteringsvurdering af professionshøjskolen UC SYDs eksisterende udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for laboratorieområdet (laborant AK) i Esbjerg.

Baggrund

Udbuddet af laborantuddannelsen i Esbjerg gennemgik en akkrediteringsproces i 2013 og blev af Akkrediteringsrådet tildelt en betinget positiv akkreditering i april 2014. Udbuddet af uddannelsen til laborant i Esbjerg blev på daværende tidspunkt udbudt af Erhvervsakademi SydVest (EASV) i lokaler, som EASV lejede af Aalborg Universitet (AAU).

Som beskrevet i kapitel 1 i denne rapport er udbuddet efterfølgende overgået til en anden uddannelsesinstitution. Omkring et år efter den betingede positive akkreditering af uddannelsen indgik EASV aftale med University College Syd (UC SYD) om en overdragelse af udbuddet, som fortsat er beliggende i Esbjerg, men i UC SYDs lokaler.

UC SYD overtog formelt udbuddet af laborantuddannelsen i Esbjerg 1. august 2015, hvilket vil sige, at institutionen havde udbudt uddannelsen i mindre end tre måneder på tidspunktet for overdragelsen af redegørelsen til Akkrediteringsinstitutionen og i mindre end fem måneder på tidspunktet for akkrediteringspanelets besøg på udbudsstedet. UC SYD har i forbindelse med overtagelsen af udbuddet forpligtet sig til også at overtage akkrediteringsprocessen og herunder at deltage i det arbejde, der blev iværksat som følge af akkrediteringen, mens udbuddet stadig lå på EASV.

Det fremgår da også af redegørelsen, at der har fundet en kommunikation sted mellem EASV og UC SYD, og at EASV har gennemført en dimittendundersøgelse, som er overdraget til UC SYD. Størstedelen af de aktiviteter, der skal sikre udbuddet en positiv akkreditering, er dog planlagt i UC SYDs regi og var derfor ikke igangsat eller fuldt ud implementeret på tidspunktet for akkrediteringspanelets besøg, og det har derfor ikke har været muligt for panelet at vurdere den praktiske udførelse i forbindelse med alle de indførte aktiviteter.

Flytningen af udbuddet har ligeledes betydet, at akkrediteringspanelet har vurderet, at det har været nødvendigt også at vurdere andre aspekter af udbuddet end de tre kriterier, der blev vurderet delvist tilfredsstillende opfyldt i den oprindelige akkreditering. Således har panelet vurderet, at det har været nødvendigt at vurdere kriterium 8 vedr. udbuddets undervisere igen, fordi ikke alle de undervisere, der tidligere var tilknyttet udbuddet, er flyttet med til UC SYD, ligesom den fysiske flytning af udbuddet har betydet, at panelet har fundet det nødvendigt at vurdere kriterium 11 om de fysiske faciliteter igen.

Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Genakkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbudsstedet.

Den faglige vurdering

En supplerende akkrediteringsvurdering er en faglig vurdering af, om et udbudssted har fulgt op på de problemer med hensyn til kriterierne, som Akkrediteringsrådet har peget på i forbindelse med den oprindelige akkreditering.

AI har nedsat et eksternt akkrediteringspanel til at foretage de faglige vurderinger af udbudsstedet. Akkrediteringspanelet består af personer med viden om de relevante fag-, uddannelses- og beskæftigelsesområder (se afsnittet om organisering nedenfor).

Akkrediteringspanelet har gennemført den supplerende akkrediteringsvurdering på baggrund af det samlede dokumentationsmateriale. Det består dels af professionshøjskolens skriftlige redegørelse og bilag og dels af de oplysninger, som panelet og AI har fået under besøget på udbudsstedet.

Organisering

Akkrediteringspanelet er sammensat, så dets medlemmer tilsammen har:

- Fagspecifik viden og erfaring
- Uddannelsesmæssig og pædagogisk viden og erfaring
- Viden om og erfaring med uddannelsen i et studenterperspektiv
- Viden om og erfaring fra relevante beskæftigelsesområder.

Se www.akkr.dk for en uddybning af de krav, AI stiller til paneldeltagernes kompetencer.

Medlemmerne af akkrediteringspanelet er:

- Søren Rasmussen, MSc i molekylærbiologi, associate manager i Novo Nordisk, tidligere teamleder i Production Support, Dako, tidligere laboratoriefører i Microbiology, Chemistry and Services, Eurofins Pharma, tidligere kemiker og teamleder i diverse afdelinger i Novo Nordisk og tidligere forsker i molekylærbiologi på Statens Veterinære Serumlaboratorium. Søren Rasmussen er censor på laborantuddannelsen og forfatter til adskillige publikationer inden for molekylærbiologi. Han deltog i 2013 i akkrediteringen af udbuddene af laborantuddannelsen på University College Sjælland i Slagelse, University College Sjælland i Roskilde og Professionshøjskolen Metropol i København.
- Jens Klingenberg Rasmussen, laboratorietechniker med speciale i biologi, faglig sekretær i Dansk Laborant-Forening, tidligere overlærer og praktikvejleder på Erhvervsakademi Sjælland, tidligere servicechef i VWR Bie & Berntsen og tidligere afdelingsleder i Nycomed. Jens Klingenberg Rasmussen deltog i 2013 i akkrediteringen af udbuddene af laborantuddannelsen på Erhvervsakademi Aarhus i Viby J, Erhvervsakademi MidtVest i Holstebro og Erhvervsakademi SydVest i Esbjerg.
- Ole Stahl, industrilaborant, kemotekniker, employer branding specialist i Haldor Topsøe., tidligere kemotekniker i R&D-divisionen, Haldor Topsøe. Ole Stahl er medlem af uddannelsesudvalget for laborant- og processteknologuddannelsen på Professionshøjskolen Metropol og af advisoryboardet på Akademiet for Talentede Unge. Han deltog i 2013 i akkrediteringen af udbuddene af laborantuddannelsen på Erhvervsakademi Sydvest i Esbjerg, Erhvervsakademi MidtVest i Holstebro og Erhvervsakademi Aarhus i Viby J.
- Kathrine Esager Ørskov, laborant, studerende på molekylærbiologi på Aarhus Universitet, tidligere ansat på Brabrand Mejeri. Kathrine Esager Ørskov deltog i 2013 i akkrediteringen af udbuddene af laborantuddannelsen på Erhvervsakademi SydVest i Esbjerg, University College Sjælland i Slagelse og University College Sjælland i Roskilde.

Institutionen har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis den har betvivlet en eller flere paneldeltagernes habilitet. Alle paneldeltagere har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

Fra AI har akkrediteringskonsulent Jon Alix Olsen stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har det overordnede ansvar.

Metode og proces

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Akkrediteringsvurderingen omfatter derfor:

- Selvevaluering (redegørelse og bilag)
- Ekstern vurdering ved et fagligt akkrediteringspanel
- Institutionsbesøg ved akkrediteringspanelet og AI
- Offentliggørelse af en rapport.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Akkrediteringsvurderingen bygger på samme metodiske elementer som den oprindelige akkreditering af udbudsstedet, og processen er forløbet sådan:

- Institutionen har indsendt en skriftlig redegørelse med bilag efter AI's skriftlige vejledning fra januar 2013, som var gældende på tidspunktet for den oprindelige akkreditering, og som findes på www.akkr.dk.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på udbudsstedet.
- AI har udarbejdet den supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af akkrediteringspanelets faglige vurderinger af de kriterier, som Akkrediteringsrådet har angivet. Rapporten er efterfølgende godkendt af akkrediteringspanelet.
- Institutionen har haft mulighed for at korrigere eventuelle faktuelle fejl i et udkast til rapporten og i øvrigt kommentere akkrediteringen.
- AI har sendt den endelige supplerende akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk

Lovgrundlag

Genakkrediteringen behandles på baggrund af bekendtgørelse nr. 684 af 27.6.2008 om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. som er ændret ved bekendtgørelse nr. 691 af 30.6.2009. Bekendtgørelsen er historisk, men er stadig i brug til supplerende akkrediteringsvurderinger, så længe de oprindelige akkrediteringer, som disse vedrører, hører under denne bekendtgørelse.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til institutionen og Ministeriet for Uddannelse og Forskning. Hvis Akkrediteringsrådets afgørelse er positiv, er det ministeren for Uddannelse og Forskning, der træffer beslutning om godkendelse, jf. lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser (LOV nr. 467 af 8.5.2013, § 13 og 14). Ministeren giver en eventuel godkendelse af en institutions udbud af en uddannelse uden binding til geografiske steder, men under forudsætning af, at alle de udbudssteder, hvor institutionen udbyder uddannelsen, er blevet positivt akkrediteret af Akkrediteringsrådet. Hvis rådets afgørelse er

negativ, bortfalder udbudsgodkendelsen, jf. lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser (LOV nr. 467 af 8.5.2013, § 16, stk. 2).

3 Præsentation af uddannelsen på udbudsstedet

Dette kapitel indeholder institutionens egen præsentation af udbudsstedet taget direkte fra institutionens redegørelse.

Adresse

Akkrediteringsvurderingen omfatter udbud af uddannelsen på denne adresse:

Laborantuddannelsen Esbjerg

University College Syd

Degnevej 17

7266 Esbjerg Ø

Studiets struktur

Laborantuddannelsen er normeret til 2½ år, hvilket svarer til 150 ECTS-point.

		1. og 2. semester ECTS-point	3. semester ECTS- point	4. og 5. semester ECTS-point
Kerneområder – obligatoriske	Laboratorietechnik og –forståelse	30		
	Bioteknologi	15	10	
	Kemiteknologi	15	10	
Valgfrit uddannel- seselement			10	
Praktik				50
Afsluttende eksa- mensprojekt				10

De centrale fagområder

De centrale fagområder er:

- Kemi • Analysemetoder
- Mikrobiologi og bioteknologi
- Statistik
- Apparatteknik
- Sikkerhed
- Laboratorietechnik
- Kvalitetssikring

Antal studerende og undervisere på uddannelsen på udbudsstedet

Uddannelser/dansksprogede udbud	2012	2013	2014
Antal nye studerende optaget på uddannelsen	14	24	18
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	31	42	49
Antal dimittender de seneste tre år	8	7	7 (17 i 2015)

Udbuddet har to fuldtidsundervisere og en fuldtidsassistent ansat.

De centrale praktiksteder

De studerende kommer typisk i praktik i et bredt spekter af virksomheder og virksomhedstyper, fra offentlige (universitetet) til private virksomheder og inden for forskellige brancher, fra fødevareindustri til medicinalindustri.

4 Vurdering af de enkelte kriterier

Kriterium 2: Aftager- og dimittendkontakt

”Uddannelsesudbuddets relevans søges sikret gennem løbende kontakt med aftagere og dimittender.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at der indhentes relevant viden fra et felt af aftagere og dimittender, som er dækkende for udbuddet, at denne viden anvendes til at understøtte udbuddets fortsatte relevans.”

Vurdering:

Tidligere vurdering: Kriteriet er delvist opfyldt.

Aktuel vurdering: Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Tidligere begrundelse, kort resumé:

Akkrediteringspanelet vurderede, at kontakten til dimittenderne var usystematisk og uformel, og at dette betød, at udbudsstedet potentielt gik glip af viden til at sikre uddannelsens relevans. Panelet vurderede i øvrigt, at udbudsstedet bl.a. gennem dialog med praktikstederne og uddannelsesudvalget havde løbende kontakt til et bredt felt af aftagere, hvorfra udbudsstedet hentede relevant viden, som blev anvendt til at sikre udbudsstedets relevans.

Aktuel begrundelse:

Som ovenfor beskrevet er udbuddet af laborantuddannelsen i Esbjerg siden første akkrediteringsproces overgået til professionshøjskolen UC SYD, hvilket betyder, at udbuddet nu er overgået til et nyt kvalitetssikrings-system. Dette betyder også, at procedurerne for udbuddets kontakt til dimittender er blevet ændret.

Før overdragelsen af udbuddet til UC SYD nåede EASV, der udbød uddannelsen før overdragelsen, at indføre et nyt system til systematisk indhentning af viden fra dimittenderne. Dette system indbefattede et elektronisk spørgeskema, der udsendtes til udbuddets dimittender via e-mail. I 2014 udsendte EASV dette spørgeskema som en pilotundersøgelse til syv dimittender fra årgang 2013, hvoraf fire besvarede skemaet (samlet ansøgning, s. 91). Efter pilotundersøgelsen har EASV haft til hensigt at udrulle denne dimittendundersøgelse på alle uddannelser i fuld skala. Dette har dog ikke inkluderet laborantuddannelsen, eftersom den blev flyttet til UC SYD inden.

Efter overdragelsen til UC SYD er udbuddet blevet indlemmet i UC SYDs eksisterende kvalitetssikrings-

stem, der indbefatter dimittend- og beskæftigelsesundersøgelser. Dimittendundersøgelsen foregår, ved at der hvert år udsendes et spørgeskema, der er forankret i StudenterFokus (analyseafdelingen på UC SYD). Analyserne fra hver uddannelse tilgår direktionen på UC SYD, ligesom studielederne på hver uddannelse får analysen til bearbejdning og drøftelser i lærerkollegiet og uddannelsesudvalget. Dimittendundersøgelsen har bl.a. til formål at bidrage til løbende og kvalificeret vurdering af, om UC SYD uddanner til beskæftigelse og/eller videreuddannelse, og om uddannelserne har et relevant indhold og dækker et regionalt arbejdsmarkedsbehov. Derudover bidrager undersøgelsen til at identificere mulige indsatsområder af såvel faglig som social karakter på de enkelte uddannelser (samlet ansøgning, side 5). I forbindelse med akkrediteringsbesøget beskrev udbuddets ledelse, at dimittend- og beskæftigelsesundersøgelserne drøftes med uddannelsesudvalget, hvor der også sidder dimittender, og hvorigennem udbuddet således også har dimittendkontakt. Eftersom udbudsstedet overtog udbuddet i sommeren 2015, har der endnu ikke været grundlag for at foretage en dimittendundersøgelse i forbindelse med laborantuddannelsen. Dette vil ske første gang i 2016, hvor de første studerende dimitterer fra udbuddet. Akkrediteringspanelet har i stedet bedt om at se eksempler på referater fra uddannelsesudvalgets møder fra den beslægtede uddannelse bioanalytikeruddannelsen, og panelet kan på baggrund heraf konstatere, at dimittendundersøgelsen er blevet drøftet i uddannelsesudvalget (supplerende oplysninger, s. 3). Herudover har panelet konstateret, at der kort efter overflytningen af udbuddet til UC SYD er etableret et nyt uddannelsesudvalg for laborantuddannelsen, hvilket panelet finder positivt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at proceduren for dimittendkontakt er velbeskrevet og gennemprøvet gennem flere år, hvorfor panelet også vurderer, at det er sandsynligt, at systemet vil blive anvendt meningsfuldt på udbuddet. Således vurderer panelet, at kriteriet samlet set er opfyldt.

Kriterium 4: Udviklingsbasering i relation til erhverv og profession

”Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde, som er relevant for det eller de beskæftigelsesområder, udbuddet retter sig mod.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at der løbende tilgår udbuddet erfaringer og resultater fra relevant, aktuelt og praksisorienteret forsøgs- og udviklingsarbejde samt rådgivning, som kan bidrage til at styrke de studerendes kompetencer til at løse problemer i praksis. Forsøgs- og udviklingsarbejdet kan dreje sig om fx udvikling af nye redskaber, produkter og metoder for og/eller med praksisfeltet eller slutbrugere af det udviklede.”

Vurdering:

Tidligere vurdering: Kriteriet er delvist opfyldt.

Aktuel vurdering: Kriteriet er delvist opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Tidligere begrundelse, kort resumé:

Akkrediteringspanelet vurderede, at der ikke tilgik tilstrækkelig viden fra udviklingsarbejde til udbudsstedet. Således vurderede panelet, at udbudsstedets undervisere gennem enkelte aktiviteter tilegnede sig relevant viden om udviklingsarbejde inden for det beskæftigelsesområde, som uddannelsen på udbudsstedet retter sig mod. Panelet vurderede dog, at hyppigheden og karakteren af aktiviteterne ikke var tilstrækkelig til, at der løbende tilgik udbudsstedets undervisere relevant viden, og at aktiviteterne ikke var dækkende for beskæftigelsesområdet, hvorfor kriteriet samlet set blev vurderet som delvist opfyldt.

Aktuel begrundelse:

Underviserne på udbuddet indhenter viden fra udviklingsarbejde, som er relevant for laboranternes beskæftigelsesområder, gennem en række videnkanaler og aktiviteter såsom indhentning af nye reagenser fra danske og udenlandske forskningslaboratorier, gennem underviserens efteruddannelse i nye metoder, gennem underviserens efteruddannelse af ansatte i relevante virksomheder og lign. Nogle af disse aktiviteter er igangsat, før udbuddet flyttede, og er således implementeret eller afsluttet, men som tidligere beskrevet er det dog en svaghed for udbuddet, at flere af de aktiviteter, der er planlagt af den nuværende udbyder, UC SYD, endnu ikke er gennemført eller fuldt ud implementeret.

Før overdragelsen af udbuddet fra EASV til UC SYD var udbuddet som tidligere beskrevet fysisk beliggende i lokaler på AAU i Esbjerg, og underviserne havde som konsekvens heraf kontakt med undervisere på universitetet, hvilket i mindre udstrækning førte til samarbejde om udviklingsaktiviteter mellem udbuddets undervisere og underviserne på AAU. Som eksempel herpå henviser institutionen til to peer review-artikler, “Laboratory Investigation of Thermoanaerobacter brockii Subsp. Lactiethylicus Strain 9801T for Possible Utilization in Microbial Enhanced Oil Recovery” (supplerende oplysninger, bilag 4.8) fra 2012 og ”Possibilities of MEOR Implementation in Danish Chalk Oil Reservoirs” (bilag 4.10) fra 2007, som en af udbuddets undervisere har været medforfatter på. Akkrediteringspanelet finder det positivt, at udbuddets undervisere har deltaget i denne type projekter, men vurderer samtidig, at det er længe siden, at sådanne aktiviteter har fundet sted.

Efter overdragelsen af udbuddet til UC SYD har udbuddets ledelse indgået en samarbejdsaftale med Aalborg

Universitet, som vil kunne føre til flere af denne type aktiviteter. Ifølge denne aftale vil parterne samarbejde om etablering, vedligeholdelse og gennemførelse af udbuddets forskning og undervisning i tæt tilknytning til AAU's forskningsmiljø, ligesom det fremgår af aftalen, at AAU og udbuddet med denne aftale skal udveksle ideer, få mulighed for at indgå i et samarbejde om konkrete forskningsprojekter og lign. (Samlet redegørelsen, s. 111). Ifølge redegørelsen er der allerede indgået aftale om, at en underviser fra AAU skal undervise i mærkning af kemikalier (samlet redegørelse, s. 11). Herudover redegør udbuddet for, at en af udbuddets undervisere i øvrigt har undervist og vejledt bachelor- og kandidatstuderende på Aarhus Universitet og på denne måde har fået viden om udviklingsarbejdet i laboratoriet på Aarhus Universitet (samlet redegørelse, s. 11). Akkrediteringspanelet vurderer, at samarbejde med universitetet, foruden at give adgang til forskningsviden, også er relevant for udbuddets udviklingsbaseret i relation til erhverv og profession, eftersom forskningslaboratorier og universiteter udgør et vigtigt aftagerfelt for udbuddets dimittender.

Som beskrevet i akkrediteringsrapporten af april 2014 planlagde udbuddets undervisere på daværende tidspunkt at gennemføre undervisning i et efteruddannelsesforløb for teknikere på en boreplatform. Under institutionsbesøget beskrev underviserne, at dette undervisningsforløb blev gennemført, og at underviserne herigennem indhentede viden om metodeudvikling, specifikt om arbejdet med olie, og branchens udvikling med hensyn til laboratoriepraksis. Dette vurderer akkrediteringspanelet som særdeles positivt, særligt hvis det er en aktivitet, underviserne vil arbejde videre med.

Før overdragelsen af udbuddet igangsatte en underviser også et arbejde med at indhente reagenser og arbejdsprotokoller fra aftagervirksomheder, og denne underviser har herigennem været i kontakt med Faculty of Biological Sciences samt Center for Protein Research på University of Leeds, og Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet på Københavns Universitet. Herigennem er udbuddet blevet tilført viden om udvikling af metoder og anvendelse af forskellige reagenser i aftagerfeltet, som også er anvendt i undervisningen (samlet redegørelse, s. 11, supplerende oplysninger, s. 6-14). I forbindelse med institutionsbesøget beskrev underviserne, at dette arbejde fortsættes, og at den tilførte viden fortsat anvendes i undervisningen. Herudover konstaterer akkrediteringspanelet, at begge udbuddets undervisere har en ph.d.-grad inden for et relevant område, hvilket er positivt. Samtidig vurderer panelet, at det kan være en svaghed, at der kun er to undervisere tilknyttet udbuddet, eftersom det kan føre til et skrøbeligt fagligt miljø. Panelet vurderer, at det kræver en særlig opmærksomhed fra udbuddet at sikre, at uddannelsens fagområder er dækket, da det stiller større krav til den enkelte underviser, når mange fagområder skal dækkes af få undervisere.

I forbindelse med besøget beskrev underviserne, at kontakten til praktikvirksomheder i forbindelse med praktikbesøg også anvendes til at indhente viden om udviklingen inden for aftagerfeltet. Således nævnte underviserne to konkrete eksempler fra hhv. Arla og Københavns Universitet, hvor de studerende under praktikken stiftede bekendtskab med nye arbejdsmetoder, som underviserne efterfølgende tillærte sig gennem efteruddannelse, så de fremover kan inddrage dem i undervisningen. Dette bekræftede de studerende, hvor enkelte nævnte konkrete eksempler på, at underviserne, efter kontakt med deres praktiksted, har tillært sig nye metoder, der efterfølgende er blevet inddraget i undervisningen.

Under institutionsbesøget kom det ligeledes frem, at udbuddet som led i sikringen af uddannelsernes videngrundlag indgår samarbejdsaftaler mellem virksomheder og det enkelte uddannelsesudbud. Udbuddets ledelse var på tidspunktet for besøget i gang med at afsøge mulighederne for at indgå samarbejdsaftaler for laborantuddannelsen, men var endnu ikke kommet i mål med dette. Udbuddets ledelse er dog også ansvarlig for den beslægtede bioanalytikeruddannelse, der også arbejder med denne type aftaler. Akkrediteringspanelet efterspurgte derfor et eksempel på en sådan aftale for bioanalytikeruddannelsen og vurderer, at der er tale om en aftale med en virksomhed, der er relevant for bioanalytikeruddannelsen, og som vil kunne sikre denne tilgangen af relevant viden. Panelet vurderer på baggrund heraf, at det er sandsynligt, at udbuddets ledelse vil kunne indgå lignende aftaler for laborantuddannelsen indenfor kort tid.

Under besøget bekræftede de studerende, at underviserne generelt virker velopdaterede i forbindelse med viden om udviklingen i professionen, og at de hurtigt inddrager nye metoder og udviklinger.

Akkrediteringspanelet vurderer på denne baggrund, at underviserne på udbuddet har en række kanaler, som de anvender til at indhente viden om udviklingen i aftagerfeltet, og at der er igangsat et arbejde med at udvide disse kanaler. Panelet bemærker, at det fortsat er en svaghed for udbuddet, at der er tale om relativt få aktiviteter, der er igangsat eller gennemført, men vurderer samtidig, at udbuddet er godt på vej, og at dette særligt skal ses i sammenhæng med, at udbuddet for nylig er flyttet fra EASV til UC SYD. Ligeledes vurderer panelet, at det som beskrevet under kriterium 8 er en svaghed, at der kun er to undervisere tilknyttet udbuddet, og at dette stiller særlige krav til udbuddets arbejde med at opretholde videngrundlaget. På denne baggrund vurderer panelet, at kriteriet er delvist opfyldt.

Kriterium 8: Undervisere

”Undervisernes kvalifikationer og kompetencer er samlet set tilstrækkelige i forhold til uddannelsesudbudets niveau og mål for læringsudbytte, og undervisergruppen er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, 1 at undervisergruppen samlet set lever op til de krav til teoretiske, faglige, pædagogiske og erhvervs- eller professionsmæssige kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen, 2 at undervisergruppen gennem løbende kompetenceudvikling og andre aktiviteter er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning.”

Vurdering:

Tidligere vurdering: Kriteriet er opfyldt.

Aktuel vurdering: Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Tidligere begrundelse, kort resumé:

Akkrediteringspanelet vurderede på daværende tidspunkt, at kriteriet var opfyldt. I forbindelse med genakkrediteringen ønskede akkrediteringspanelet at vurdere kriteriet igen, eftersom der var sket ændringer i underviserstaben i forbindelse med flytningen af udbuddet.

Aktuel begrundelse:

Af rapporten fra 2014 fremgår det, at der på daværende tidspunkt var fem undervisere tilknyttet udbuddet, tre faste undervisere og to timelærere, og derudover var en laboratorieassistent og en tekniker tilknyttet udbuddet. Af UC SYDs nye redegørelse fra 2015 fremgår det, at der efter udbuddets flytning nu er to undervisere og en laboratorieassistent tilknyttet udbuddet. Panelet ønskede derfor at foretage en ny vurdering af den nye undervisersammensætning og de kompetencer, der nu indgår i underviserteamet.

Af de to faste undervisere, der er tilknyttet udbuddet, var den ene også ansat på udbuddet før flytningen fra EASV til UC SYD, mens den anden underviser i forvejen var ansat på UC SYDs udbud af bioanalytikeruddannelsen, der er beslægtet med laborantuddannelsen. Ligeledes er laboratorieassistenten, der dagligt er i laboratoriet sammen med de studerende og hjælper dem med at etablere forsøgsopstillinger og lign., flyttet med fra det tidligere til det nuværende udbudssted. Den ene af de to undervisere har en ph.d.-grad i kemi fra Aarhus Universitet, og den anden har en ph.d.-grad i cellebiologi fra Københavns Universitet samt relevant praksiserfaring fra en ansættelse på Herlev Hospital, Center for Cancer Immune Therapy, hvor hun har etableret forskellige laboratorteknikker og oplært laboratoriepersonalet i at arbejde med disse, været tovholder på et EU-projekt og deltaget i arbejdet med udviklingen af kliniske forsøgsprotokoller. Akkrediteringspanelet vurderer, at de to undervisere og laboratorieassistenten tilsammen dækker uddannelsens fagområder, men vurderer samtidig, at der er tale om et sårbart fagligt miljø, hvor en undervisers fravær kan få alvorlige konsekvenser for uddannelsens studerende. Panelet drøftede dette på mødet med undervisere og ledelse, der tilkendegav, at de i øjeblikket er i en fase, hvor udbuddets behov for undervisere skal fastlægges. Ledelse og undervisere vurderede, at det som udgangspunkt fungerer med de nuværende underviserkræfter, men vedstod også, at to undervisere tilknyttet et udbud er en spinkel konstruktion. Hertil føjede ledelse såvel som undervisere, at udbuddet med sin nuværende placering har en vigtig samarbejdsflade med undervisere fra den relate-

rede bioanalytikeruddannelse, som udbuddet ikke havde, da det lå på EASV, og at underviserne fra de to udbud vil søge en højere grad af samarbejde, som også skal muliggøre, at de kan dække ind for hinanden, når der bliver behov for det. Uddannelsens fremtidige bemanning lå dog på tidspunktet for besøget ikke helt fast.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de nu tilknyttede kompetencer fra udbuddets undervisere er tilstrækkelige og relevante, men vurderer samtidig, at antallet af undervisere kræver, at udbuddets ledelse løbende er særligt opmærksom på, om udbuddets fagområder er dækket. Dette vurderer panelet, er opfyldt i den nuværende situation, hvorfor panelet også vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 11: Faciliteter og ressourcer

”De fysiske faciliteter og materielle ressourcer er tilstrækkelige i forhold til mål for læringsudbytte.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at de fysiske faciliteter og materielle ressourcer, der er til rådighed for udbuddets studerende og undervisere på udbudsstedet, er tilstrækkelige til, at det er muligt at opnå det forventede læringsudbytte. De fysiske faciliteter og materielle ressourcer er fx bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber.”

Vurdering:

Tidligere vurdering: Kriteriet er opfyldt.

Aktuel vurdering: Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Tidligere begrundelse, kort resumé:

Akkrediteringspanelet vurderede på daværende tidspunkt, at kriteriet var opfyldt. I forbindelse med genakkrediteringen ønskede akkrediteringspanelet at vurdere kriteriet igen, eftersom der var sket ændringer i udbuddets faciliteter og ressourcer i forbindelse med flytningen af udbuddet.

Aktuel begrundelse:

Akkrediteringspanelet har vurderet kriterium 11 igen, fordi udbuddet efter flytningen har fået nye laboratoriefaciliteter. Eftersom UC SYD ikke tidligere har udbudt laborantuddannelsen, og da laborantuddannelsen i udpræget grad er en uddannelse, der kræver særligt udstyr for at kunne fungere, vurderede panelet, at det var særligt vigtigt at foretage en vurdering af de nye laboratoriefaciliteter, udstyret og dets stand.

De nye lokaler rummer fire teorilokaler, der deles mellem laborant- og bioanalytikeruddannelsen, og fire laboratorielokaler, herunder et laboratorium, et veje-køle-fryse-rum, et kemikalierum og et sterilrum. Herudover anvendes et teorilokale også i begrænset omfang til mikroskopi. I forbindelse med overtagelsen af udbuddet har UC SYD indrettet disse lokaler, så de passer til laborantuddannelsen, ligesom der er blevet indkøbt en lang række apparater og andet udstyr til brug for uddannelsen. På tidspunktet for besøget var disse lokaler endnu under opbygning, men var alligevel i en sådan stand, at de studerende arbejdede i dem. Det var dog tydeligt for akkrediteringspanelet, at arbejdet var i gang, og at institutionen havde gjort en indsats for at få velfungerende faciliteter tilknyttet udbuddet, ligesom panelet fandt det meget positivt, at institutionen havde investeret penge og tid i på kort tid at få etableret en veludbygget og velfungerende maskinpark. Herudover redegør institutionen for, at udbuddet lejer laboratorielokaler på AAU otte uger om året, hvor de studerende har adgang til typer af apparatur, som ikke er til stede på udbudsstedet. Dette drejer sig om eksempelvis IR, HPLC med refractive index og en GC ECD.

På denne baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at de fysiske faciliteter og materielle ressourcer, der er til rådighed for udbuddets studerende og undervisere på udbudsstedet, er tilstrækkelige til, at det er muligt at opnå det forventede læringsudbytte. Panelet vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 14: Systematisk og kontinuerlig kvalitetssikring

”Der arbejdes systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1. at der systematisk gennemføres aktiviteter for at kvalitetssikre og -udvikle udbuddet,*
- 2. at eksterne og interne interessenter inddrages, herunder at udbuddet regelmæssigt og systematisk sikrer sig de studerendes vurdering af udbuddet,*
- 3. at udbuddet bruger den viden, der indhentes gennem evaluering, kvalitetssikring og -udvikling, til at forbedre og udvikle sine aktiviteter og resultater.”*

Vurdering:

Tidligere vurdering: Kriteriet er delvist opfyldt.

Aktuel vurdering: Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Tidligere begrundelse, kort resumé:

Akkrediteringspanelet vurderede i 2014, at kvalitetsarbejdet dækkede de forhold, som er centrale for udbuddets kvalitet, og at resultaterne af det kvalitetsarbejde, der blev gennemført, tilgik relevante personer. Panelet vurderede dog, at kvalitetsarbejdet ikke gennemførtes tilstrækkeligt systematisk, og at resultaterne ikke i tilstrækkeligt omfang blev anvendt til kvalitetsforbedringer.

Aktuel begrundelse:

Før overflytningen af udbuddet gennemførte EASV en årlig semesterevaluering via SurveyXact, som blev udsendt elektronisk til de studerende, og hvis resultater var synlige for undervisere og for uddannelsesledelsen. Underviserne var ansvarlige for at gennemføre eventuelle ændringer på baggrund af evalueringresultaterne. Resultaterne blev gennemgået til den årlige MUS mellem underviser og leder. Herudover gennemførtes en Ennova-undersøgelse, som blev præsenteret for hele erhvervsakademiet på den årlige faglige pædagogiske dag (samlet redegørelse, side 68). Med udbuddets overgang fra EASV til UC SYD har UC SYD fået resultaterne af disse målinger, så institutionen har haft mulighed for at tage resultaterne i betragtning ved tilrettelæggelsen af det nye udbud.

Efter overdragelsen til UC SYD er udbuddet overgået til kvalitetssikringssystemet Governance for Kvalitetssikringssystem, der blev vedtaget for UC SYD i 2014 og siden revideret i 2015, og som fastlægger de overordnede målsætninger, principper og politikker med hensyn til UC SYDs kvalitetssikring og -udvikling.

Med henblik på at kvalitetssikre uddannelsens indhold, tilrettelæggelse, gennemførelse og evaluering følger udbuddet en skabelon, som er hentet i det overordnede kvalitetssikringssystem. Heraf fremgår det ifølge redegørelsen, hvordan kvalitetssikring og -udvikling foregår i samspil mellem de studerendes semesterevalueringer og underviserens evalueringer af egen undervisning.

Kvalitetsarbejdet på udbuddet vil indeholde følgende elementer:

- *Studentertilfredshedsundersøgelse:* De studerende deltager i en studentertilfredshedsundersøgelse kaldet en Stud_PULS. Denne undersøgelse foretages en gang på 2. semester. For laborantuddannelsen gennemføres dette for første gang i forårssemestret 2016. Dette sker, ved at de studerende får besøg af en proceskonsulent, der fortæller dem om undersøgelsen, hvorefter de får et skema tilsendt via e-mail. Når de har deltaget i den, samles klassen til en fælles dialog, hvor klassens samlede score gennemgås. Her deltager proceskonsulenten og studielederen. Studielederen tager referat af mødet og udarbejder en handleplan på baggrund heraf, som også tilgår de studerende. I Stud_PULS-undersøgelsen stilles de studerende en række spørgsmål inden for temaerne uddannelsesinstitutionen, mine medstuderende, mine undervisere, fysisk studiemiljø osv.
- *Semesterevaluering:* Semesterevalueringen foregår, ved at samtlige studerende får tilsendt et spørgeskema i slutningen af semestret, som de bedes udfylde. I dette skema bedes de studerende svare på, i hvilken grad læringsmålene er klart formulerede, om læringsaktiviteterne hjælper med at nå læringsmålene, om kvaliteten af undervisningen hjælper med at nå læringsmålene osv. Herudover evalueres alle semestre mundtligt sammen med den semesteransvarlige underviser.
- *Fagevalueringer:* Gennem fagprøverne evalueres det, om de studerende har nået læringsmålene. Karakterer, der er givet i faget, indgår som en del af de nøgletal, der leveres til udbuddets uddannelsesberetning, og som tilgår institutionens direktion en gang årligt.
- *Praktikevalueringer:* Den praktikansvarlige sender et spørgeskema til den studerende i praktik samt til praktikstedet. Der følges op på besvarelsen af dette skema på et møde mellem studieleder og praktikkoordinator, der udarbejder et dokument om den samlede praktikevaluering.
- *Dimittendevaluering:* Som beskrevet under kriterium 2 foregår dimittendundersøgelsen, ved at der hvert år udsendes et spørgeskema til dimittenderne. StudenterFokus (analyseafdelingen på UC SYD) foretager en analyse af undersøgelsen, der tilgår institutionens direktion og uddannelsens studieleder.
- *Moduludviklingssamtale (MoUS):* MoUS indgår i undervisningsplanlægningen. Her deltager alle undervisere og studielederen og tager udgangspunkt i de ovenfor beskrevne kvalitetssikringsaktiviteter. På dette møde skal underviserne redegøre for, hvilke udviklingspunkter de ser, og hvordan de vil indarbejde dem i den næste lektionsplan.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at der foreligger en plan for, på hvilken måde institutionen vil kvalitets sikre og -udvikle udbuddet. Samtidig konstaterer panelet, at dette arbejde endnu ikke er gennemført for udbuddet af laborantuddannelsen på UC SYD. Dette skyldes dog, at udbuddet på tidspunktet for besøget havde været så kort tid på institutionen, at det endnu ikke ville have været muligt at gennemføre aktiviteterne. Panelet har i stedet bedt om at se eksempler på, hvordan dette gennemføres på den beslægtede uddannelse til bioanalytiker, og kan konstatere, at kvalitetsarbejdet her gennemføres som beskrevet. Panelet har derfor også vurderet, at det vil være muligt for institutionen at gennemføre de beskrevne aktiviteter for laborantuddannelsen. På denne baggrund vurderer panelet, at kriteriet er opfyldt.

Sagsbehandling

Dokumentationen er modtaget 2. november 2015.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 11. april 2016.

Høringssvaret har ikke medført ændringer i kriterievurderingerne.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 22. og 23. juni 2016.

Dokumentation – samlet oversigt

Uddannelsesstat

Redegørelse

- Bilag 0: Status vedrørende udbuddet af laborantuddannelsen på Erhvervsakademi SydVest
- Bilag 1: Landsdækkende studieordning
- Bilag 1.1: Udbudsspecifik studieordning
- Bilag 1.2: CV lektor og studievejleder Kit Stryhn
- Bilag 2: Dimittendundersøgelse (som udsendes af StudenterFokus hvert år)
- Bilag 2.1: Invitation til gensynsmøde
- Bilag 2.2 Spørgeskema til dimittender i forbindelse med gensynsmøde
- Bilag 2.3: Dimittendundersøgelse fra Esbjerg Erhvervsakademi
- Bilag 4: CV på adjunktvikar Laura Thiim Juhl
- Bilag 4.1: CV på adjunkt Christina Aaen Andresen
- Bilag 4.2a: Kursusbevis for kemikalieaffaldshåndtering
- Bilag 4.2b: Kvittering for tilmelding til kursus
- Bilag 4.3: Samarbejdsaftale med Ålborg Universitet
- Bilag 4.4: Vejledning til lektorkvalificering og bedømmelse på professionshøjskolerne
- Bilag 4.5: Lektionsplan 3. semester
- Bilag 4.6: Program fra UC'ets forskningskonference
- Bilag 14: Governance for kvalitetssikringssystem Professionshøjskole, UC Syddanmark Esbjerg-Haderslev
- Bilag 14.1 Instruks for spor B: Undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse
- Bilag 14.2: Stud_PULS undersøgelse bioanalytikeruddannelsen forår 2015
- Bilag 14.3: Handleplan for Stud Puls BA14 modul 3 forår 2015
- Bilag 14.4 Modulevalueringsskemaer(semesterevalueringsskemaer)
- Bilag 14.5: Mous(SOUS) ved uddannelsens start på UC Syd august 2015
- Bilag 14.6 Adjunktforløb for Christina Aaen Andresen
- Bilag 14.7 Lektorkvalificeringsforløb ved UC Syddanmark

Supplerende oplysninger modtaget d. 11. december 2015

Yderligere supplerende oplysninger modtaget d. 21. januar 2016